

Chapitre III

SÉRIES

III.A. Introduction

Définition 31 (série)

Soit (u_n) une suite de \mathbb{N} dans un K -espace vectoriel normé E . La *somme partielle*

$$S_n = u_0 + u_1 + u_2 + \dots + u_n \quad (1)$$

définit une nouvelle suite, (S_n) , notée $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ ou simplement $\sum u_n$, et appelée *série* de terme général u_n , qui à tout n de \mathbb{N} associe $S_n \in E$.

Si cette série converge, on note

$$S_\infty = \sum_{n=0}^{\infty} u_n := \lim_{n \rightarrow \infty} S_n \quad (2)$$

sa somme. Le *reste* d'ordre n , $R_n := S_\infty - S_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} u_k$, est alors défini et tend vers 0 quand $n \rightarrow \infty$.

Si $E = \mathbb{R}$, on notera parfois de manière abusive $\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \pm\infty$ quand $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \pm\infty$. \perp

Pour une série commençant à $n_0 \geq 1$, on notera $\sum_{n \geq n_0} u_n$, ou $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ si $n_0 = 1$.

Exemple 16 (série géométrique)

La série de terme général $u_n = a^n$ ($a \in \mathbb{C}$) a des sommes partielles données par

$$S_n = 1 + a + a^2 + \dots + a^n = \frac{1 - a^{n+1}}{1 - a} \text{ si } a \neq 1. \quad (3)$$

La somme partielle S_n a pour limite $1/(1 - a)$ si $|a| < 1$ (puisqu'alors $a^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$).

Elle ne converge pas si $|a| \geq 1$:

- En effet, si $|a| > 1$, $|a|^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$.
- Si $a = 1$, on a $S_n = n + 1$: la série est évidemment divergente.
- Si $|a| = 1$, mais que $a \neq 1$, on a $a = e^{i\theta}$ avec $\theta \neq 0 \pmod{2\pi}$, soit $a^{n+1} = e^{i(n+1)\theta} : a^{n+1}$ ne converge pas (le point représentatif de a^{n+1} dans le plan complexe tourne sur le cercle de rayon 1 et de centre 0), donc S_n non plus. \perp

Théorème 27

Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont convergentes,

- $\sum (u_n + v_n)$ converge vers $\sum_{n=0}^{\infty} u_n + \sum_{n=0}^{\infty} v_n$;
- $\forall \lambda \in K$, $\sum \lambda u_n$ converge vers $\lambda \sum_{n=0}^{\infty} u_n$. \perp

Théorème 28

Si $\sum u_n$ est convergente et $\sum v_n$ est divergente, $\sum (u_n + v_n)$ est divergente. \perp

Par contre, si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont toutes deux divergentes, $\sum (u_n + v_n)$ peut être convergente ou divergente selon les cas.

Notons que prouver la convergence d'une série est une chose, déterminer sa somme en est une autre. Il s'agit souvent d'une tâche ardue. On verra au chapitre VII et en TD des exemples de séries convergeant vers des valeurs comme $\pi^2/6$, $\pi^2/4$, etc. En voici un autre :

Exemple 17

La série

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{16}\right)^k \left(\frac{4}{8k+1} - \frac{2}{8k+4} - \frac{1}{8k+5} - \frac{1}{8k+6}\right) \quad (4)$$

converge (démonstration facile) très vite (comme $1/(16^k k^2)$) vers... π . Vérifiez-le avec votre calculette! \lrcorner

Théorème 29 (série télescopique)

Soient (u_n) une suite et (v_n) la suite de terme général $v_n = u_{n+1} - u_n$.

(u_n) converge si et seulement si la série $\sum v_n$ converge. \lrcorner

Preuve

$$\sum_{k=0}^n v_k = u_{n+1} - u_0. \quad \lrcorner$$

Exemple 18 (série harmonique)

Montrons ainsi que $n \mapsto u_n = 1 + 1/2 + \dots + 1/n - \ln n$ converge (sa limite est la « constante d'Euler », habituellement notée γ et valant $\gamma \approx 0,577$).

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n+1} + \ln \frac{n}{n+1} = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) = \frac{1}{n+1} + \left(-\frac{1}{n+1} + \mathcal{O}\left[\frac{1}{(n+1)^2}\right]\right) = \mathcal{O}\left[\frac{1}{[n+1]^2}\right].$$

La série $\sum 1/(n+1)^2$ convergeant (cf. ex. 19 et th. 37), $\sum(u_{n+1} - u_n)$ et u_n aussi.

La série harmonique, $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} 1/n$, est donc asymptotiquement équivalente à $\ln n$, c.-à-d. divergente. \lrcorner

III.A.1. Modification de la série

Théorème 30 (regroupement de termes consécutifs)

Soit $\sum u_n$ une série convergente et $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ une application strictement croissante telle que $\phi(0) = 0$.

Notons $v_n = \sum_{k=\phi(n)}^{\phi(n+1)-1} u_k$ un regroupement de termes u_k consécutifs.

La série $\sum v_n$ converge et a la même limite que $\sum u_n$. \lrcorner

Remarque

La convergence de $\sum u_n$ entraîne celle de $\sum v_n$, mais la réciproque est fautive. Par exemple, la série de terme général $u_n = (-1)^n$ est divergente, puisque les sommes partielles oscillent entre $S_{2n-1} = -1$ et $S_{2n} = 0$, tandis que la série de terme général $v_n = u_{2n-1} + u_{2n} = 0$, où l'on a regroupé chaque terme d'ordre impair avec le terme consécutif, est évidemment convergente! \lrcorner

En général, si on change l'ordre des termes (permutation) ou qu'on les regroupe, on ne peut plus rien affirmer sur la nature (convergente ou divergente) de la série originelle.

Par contre, si on ne modifie, permute ou regroupe qu'un nombre fini de termes, on ne change pas la nature de la série, ni, dans le cas d'une permutation ou d'un regroupement, sa limite.

Théorème 31 (suppression de termes nuls)

Soit $\sum u_n$ une série et (v_n) la suite (u_n) à laquelle on a retranché les termes nuls.

La série $\sum v_n$ converge si et seulement si $\sum u_n$ converge. Si $\sum u_n$ a une limite (éventuellement infinie), $\sum v_n$ a la même limite, et inversement. \lrcorner

III.A.2. Divergence grossière

On a vu que toute suite convergente est de Cauchy (cf. § II, th. 24). Appliqué à une série, ceci permet de dire que si $\sum u_n$ est convergente, alors

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall (m, n) \in \mathbb{N}^2, n > m \geq N \implies \underbrace{\left\| \sum_{k=m+1}^n u_k \right\|}_{S_n - S_m} \leq \epsilon.$$

On a en particulier le théorème suivant :

Théorème 32

Si $\sum u_n$ est convergente, la suite $(u_n = S_n - S_{n-1})$ tend nécessairement vers 0. Inversement, si $\lim u_n \neq 0$, la série $\sum u_n$ est divergente; on dit alors qu'elle est grossièrement divergente. \lrcorner

La condition $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ est nécessaire mais *pas suffisante* pour que $\sum u_n$ converge. Nous allons en effet rencontrer de nombreux exemples de séries dont le terme général u_n tend vers zéro quand $n \rightarrow \infty$, mais pas assez vite pour assurer la convergence de la série $\sum u_n$. Exemple : la *série harmonique* $\sum 1/n$, dont on a montré qu'elle divergeait.

III.B. Séries à termes positifs

On suppose dans cette section que u_n est une suite de réels *positifs* (éventuellement à partir d'un ordre fini, ce qui ne modifie rien à la convergence). La suite $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ (somme partielle) est croissante, donc on a le théorème suivant :

Théorème 33

Soit $\sum u_n$ une série à termes positifs.

$\sum u_n$ converge si et seulement si $\sum u_n$ est majorée. Sinon, $\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \infty$. ┘

Théorème 34 (comparaison série-intégrale)

Soit $f: [a, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}^+$ une application *décroissante* et $u_n = f(n)$:

• $\sum u_n$ converge \iff l'intégrale impropre (cf. § V.D.2) $\int_a^{+\infty} f$ existe ;

• $\sum u_n$ diverge $\implies \left(\forall n_0 \in \mathbb{N}, n_0 \geq a \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[\sum_{k=n_0}^n u_k - \int_a^n f \right] \text{ existe et est finie} \right)$. ┘

Exemple 19 (Séries de Riemann)

La série, dite de Riemann, $\sum_{n \geq 1} (1/n^\alpha)$ converge si et seulement si l'intégrale $\int_{t=1}^{\infty} t^{-\alpha} dt$ existe.

$$\int_{t=1}^x t^{-\alpha} dt = \begin{cases} \frac{x^{1-\alpha} - 1}{1-\alpha} & \text{si } \alpha \neq 1, \\ \ln x & \text{si } \alpha = 1. \end{cases}$$

En faisant tendre x vers l'infini, on constate que l'intégrale ne converge que si $\alpha > 1$, donc

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha} \text{ converge si et seulement si } \alpha > 1. \quad \text{┘}$$

Théorème 35

Pour la *comparaison* de séries à termes positifs, nous avons les résultats suivants (les inégalités doivent être valables à partir d'un certain rang) :

1. Si $0 \leq u_n \leq v_n$,
 - $\sum v_n$ converge $\implies \sum u_n$ converge ;
 - $\sum u_n$ diverge $\implies \sum v_n$ diverge ;
2. Si $0 < a \leq u_n/v_n \leq b < \infty$, $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont de même nature ;
3. Si $u_n/v_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c$ (c.-à-d. $u_n \simeq c v_n$) avec c fini et $c \neq 0$, alors $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont de même nature ;
4.
 - Si $u_{n+1}/u_n \leq k < 1$, $\sum u_n$ converge ;
 - Si $u_{n+1}/u_n \geq 1$, $\sum u_n$ diverge ;
5. Si $u_{n+1}/u_n \leq v_{n+1}/v_n$, $\sum v_n$ converge $\implies \sum u_n$ converge. ┘

Preuve

Les preuves s'établissent par des majorations ou minoration. Intéressons-nous par exemple à la règle 4.

Dans le premier cas, à partir d'un certain rang p , $u_n < k^{n-p} u_p = v_n$; v_n est une suite géométrique de raison $k < 1$, donc $\sum v_n$ est convergente et, par application de la règle 1, $\sum u_n$ aussi.

Dans le deuxième cas, $\forall n \geq p, u_n \geq u_p$: u_n ne tend pas vers 0, donc la série $\sum u_n$ diverge. ┘

Exemple 20

On prend comme référence la série de terme général $v_n = 1/n^\alpha$: si $0 < a \leq n^\alpha u_n \leq b < \infty$ (th. 35, cas 2) ou si $\lim n^\alpha u_n = c \neq 0$ (même th., cas 3), $\sum u_n$ est convergente si $\alpha > 1$ et divergente si $\alpha \leq 1$.

1. Par analogie avec les séries de Riemann, on pourrait être tenté d'appeler « intégrales de Riemann » les intégrales *impropres* $\int_{t=1}^{\infty} t^{-\alpha} dt$, mais ce terme est déjà préempté pour désigner toute intégrale *définie* (c.-à-d. « propre ») calculée *au sens de Riemann*.

Si $\lim(n^\alpha u_n) = 0$, $\sum u_n$ converge si $\alpha > 1$, mais on ne peut pas conclure si $\alpha \leq 1$. De même, si $\lim(n^\alpha u_n) = \infty$, $\sum u_n$ diverge si $\alpha \leq 1$, mais on ne peut pas conclure si $\alpha > 1$.

Exemple 21 (règle de Cauchy)

On prend comme référence la série de terme général $v_n = a^n$, qui converge si $a < 1$ et diverge si $a \geq 1$. Donc

- si $u_n^{1/n} \geq 1$, la série $\sum u_n$ est divergente.
En effet, $u_n \geq v_n = 1^n$; $\sum v_n$ diverge, donc $\sum u_n$ aussi, d'après le th. 35, cas 1, 2^e point ;
- si $u_n^{1/n} \leq k < 1$, la série $\sum u_n$ est convergente.
En effet, $u_n \leq v_n = k^n$; $k < 1$, donc $\sum v_n$ converge, et $\sum u_n$ aussi d'après le th. 35, cas 1, 2^e point ;
- si $\lim u_n^{1/n} = \ell$, $\sum u_n$ est divergente si $\ell > 1$ et convergente si $\ell < 1$.
Si $\ell = 1$, on ne peut pas conclure si $u_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1^-$; dans les autres cas ($u_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1^+$ ou $u_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ en oscillant), $\sum u_n$ diverge.

Voici quelques exemples d'application de la règle de Cauchy :

1. $u_n = \left(\frac{n}{n+a}\right)^{n^2}$.
 $u_n^{1/n} = (1 + a/n)^{-n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-a}$ (cf. l'exemple 13 du chapitre II). Si $a > 0$, alors $e^{-a} < 1$, donc $\sum u_n$ est convergente ; si $a \leq 0$, $\sum u_n$ est divergente (puisque u_n ne tend pas vers zéro pour $a = 0$).
2. $u_n = a^n/n!$, avec a un réel donné.
Pour un entier $m < n$ et supérieur à $|a|$, on a

$$|u_n| = \frac{1}{m!} \frac{|a|^n}{(m+1) \cdots n} < \frac{m^m |a|^n}{m! m^n},$$

d'où

$$u_n^{1/n} < \frac{|a|}{m} \left(\frac{m^m}{m!}\right)^{1/n}.$$

Le terme de droite tendant vers $|a|/m < 1$, il y a convergence quel que soit a . On peut en outre montrer que $\ell := \lim u_n^{1/n} = 0$.

Cette série a pour somme le nombre e^a (cf. le développement en série entière de la fonction $x \mapsto e^x$, § VI.c.3).

Exemple 22 (règle de d'Alembert)

Si $u_{n+1}/u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell$, on obtient les mêmes résultats que pour la règle de Cauchy puisque $u_{n+1}/u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell \implies u_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell$ (cf. th. 17). ┘

Théorème 36 (règle de Riemann)

Soit $(u_n) \geq 0$, $\alpha \in \mathbb{R}$ et $\ell \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ tels que $n^\alpha u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell$:

- si $\alpha > 1$ et $\ell \neq +\infty$, $\sum u_n$ converge ;
- si $\alpha \leq 1$ et $\ell \neq 0$, $\sum u_n$ diverge. ┘

Théorème 37 (étude asymptotique)

Soit $\sum v_n$ une série à termes positifs et $\sum u_n$ une série de réels quelconques.

- Si $\sum v_n$ converge,

$$u_n = O(v_n) \implies \sum u_n \text{ converge et } \sum_{k=n}^{\infty} u_k = O\left(\sum_{k=n}^{\infty} v_k\right) \text{ quand } n \rightarrow \infty.$$

On obtient la même chose en remplaçant « $O(\dots)$ » par « $o(\dots)$ » ou « \approx » à gauche et à droite de « \implies »².

- Si $\sum v_n$ diverge,

$$u_n = O(v_n) \implies \sum_{k=0}^n u_k = O\left(\sum_{k=0}^n v_k\right) \text{ quand } n \rightarrow \infty.$$

2. Noter que le résultat est sur le *reste* de la série, $\sum_{k=n}^{\infty}$, pas sur la somme des n premiers termes.

On obtient la même chose en remplaçant « = $O(\dots)$ » par « = $o(\dots)$ » ou « \simeq » à gauche et à droite de « \implies »³.

En outre, si $u_n \simeq v_n$, la série $\sum u_n$ diverge. ┘

Récapitulatif

Pour décider de la convergence ou de la divergence d'une série à **termes positifs**,

- vérifier que $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Sinon, $\sum u_n$ est grossièrement divergente ;
- chercher un équivalent plus simple de u_n ;
- majorer par une série convergente ou minorer par une série divergente ;
- comparer à une série connue ($\sum n^{-\alpha}$, $\sum a^n \dots$). ┘

III.c. Convergence absolue, semi-convergence

Définition 32 (convergence absolue)

Une série $\sum u_n$ est dite absolument convergente si $\sum \|u_n\|$ converge. ┘

En utilisant le critère de Cauchy et l'inégalité triangulaire, on montre qu'une série absolument convergente est aussi convergente tout court :

Théorème 38

Soit $\sum u_n$ une série dans un espace vectoriel normé complet E .

$$\sum \|u_n\| \text{ convergente} \implies \sum u_n \text{ convergente et } \left\| \sum_{n=0}^{\infty} u_n \right\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} \|u_n\|. \quad (5) \quad \text{┘}$$

Preuve

Si $\sum \|u_n\|$ est convergente, elle est de Cauchy :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall (n, p) \in \mathbb{N}^2 \ p \geq n \geq N \implies \left| \sum_{k=0}^p \|u_k\| - \sum_{k=0}^n \|u_k\| \right| := \sum_{k=n+1}^p \|u_k\| \leq \epsilon.$$

Or $\left\| \sum_{k=n+1}^p u_k \right\| \leq \sum_{k=n+1}^p \|u_k\|$, donc $\left\| \sum_{k=n+1}^p u_k \right\| \leq \epsilon$: la série $\sum u_n$ est donc de Cauchy dans E . L'espace E étant complet, $\sum u_n$ converge. ┘

La réciproque est fautive.

On déduit du théorème ci-dessus le corollaire suivant :

Théorème 39

Les résultats du théorème 37 sont encore valables si les u_n appartiennent à un espace vectoriel normé complet E . ┘

Définition 33 (semi-convergence)

Une série convergente mais non absolument convergente est dite semi-convergente. ┘

Exemple 23

$\sum_{n=1}^{\infty} ((-1)^{n+1}/n)$ est finie (et vaut $\ln 2$; voir TD), tandis que la série harmonique $\sum 1/n$ est divergente. ┘

Évidemment, les séries à termes positifs convergentes sont aussi absolument convergentes.

III.c.1. Convergence commutative

Une propriété remarquable des séries absolument convergentes est qu'on a maintenant le droit de changer l'ordre des termes :

3. Noter que le résultat est cette fois-ci sur la somme des n premiers termes, pas sur le reste (qui n'est d'ailleurs pas défini pour v_n puisque que $\sum v_n$ diverge).

Théorème 40 (convergence commutative)

Soient E un espace vectoriel normé complet et $\sum u_n$ une série absolument convergente.

Quelle que soit la permutation σ de \mathbb{N} (c.-à-d. la bijection de \mathbb{N} dans \mathbb{N}), $\sum u_{\sigma(n)}$ est absolument convergente et $\sum_{n=0}^{\infty} u_{\sigma(n)} = \sum_{n=0}^{\infty} u_n$. \square

Preuve (hors programme)

Absolue convergence de $\sum u_{\sigma(n)}$. Soit $N = \max_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket} \sigma(k)$. Puisque σ est une bijection et que $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\sigma(k) \in \llbracket 0, N \rrbracket$, on a

$$\sum_{k=0}^n \|u_{\sigma(k)}\| \leq \sum_{k=0}^N \|u_k\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|u_k\|.$$

Cette dernière somme existe car $\sum u_n$ est absolument convergente. La série $\sum \|u_{\sigma(n)}\|$ est une série à termes positifs majorée, donc convergente. La série $\sum u_{\sigma(n)}$ est donc absolument convergente.

Égalité des limites. Posons $p = \max_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket} \sigma^{-1}(k)$. Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\sigma^{-1}(k) \in \llbracket 0, p \rrbracket$, donc $\llbracket 0, n \rrbracket \subset \sigma(\llbracket 0, p \rrbracket)$. Comme $\text{card}(\llbracket 0, n \rrbracket) = n + 1$ et $\text{card}(\sigma(\llbracket 0, p \rrbracket)) = p + 1$ (puisque σ est une bijection), on a $p \geq n$.

Soit $A = \sigma(\llbracket 0, p \rrbracket) \setminus \llbracket 0, n \rrbracket$. On a

$$\sum_{k=0}^n u_k - \sum_{k=0}^p u_{\sigma(k)} = \sum_{k \in A} u_k$$

et

$$\left\| \sum_{k=0}^n u_k - \sum_{k=0}^p u_{\sigma(k)} \right\| \leq \sum_{k \in A} \|u_k\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|u_k\|,$$

puisque $A \subset \llbracket n+1, +\infty \rrbracket$ et que $\sum_{k=n+1}^{\infty} \|u_k\|$ existe.

Quand $n \rightarrow \infty$, $\sum_{k=0}^n u_k \xrightarrow{n \rightarrow \infty} S_{\infty}$, $\sum_{k=n+1}^{\infty} \|u_k\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$; p tend également vers ∞ , car $p \geq n$, donc $\sum_{k=0}^p u_{\sigma(k)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} S_{\infty}$. \square

Inversement, si E est de dimension finie, la convergence commutative implique la convergence absolue.

Il est en général incorrect de modifier l'ordre des termes d'une série non absolument convergente. Cela risque de modifier non seulement la somme mais même la nature de la série.

Exemple 24

Soit $u_n = (-1)^{n+1}/\sqrt{n}$. La série $\sum u_n$ est convergente (cf. § III.d) mais pas absolument convergente (cf. th. 19). Réarrangeons les termes selon l'ordre $\dots, u_{4p-3}, u_{4p-1}, u_{2p}, \dots$ et supposons la nouvelle série convergente. On a alors le droit de regrouper les termes consécutifs. La série de terme général $u'_p = u_{4p-3} + u_{4p-1} + u_{2p}$ est équivalente à la série à termes positifs $p \mapsto 2/\sqrt{4p} - 1/\sqrt{2p} = (1 - 1/\sqrt{2})/\sqrt{p}$. D'après la règle de Riemann avec $\alpha = 1/2$, cette dernière diverge, donc $\sum u'_p$ aussi, contrairement à l'hypothèse. \square

On peut même montrer que si une série de réels est semi-convergente, on peut toujours trouver une permutation $\sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ de ses termes telle que $\sum u_{\sigma(n)}$ converge vers n'importe quel réel ou tende vers $\pm\infty$ (théorème de réarrangement de Riemann).

Il est également incorrect de remplacer le terme général de la série par un terme équivalent. Si $u_n \simeq v_n$ et que $\sum \|v_n\|$ ne converge pas, $\sum u_n$ n'est pas nécessairement de même nature que $\sum v_n$!

III.c.2. Produit de Cauchy

Soient (u_n) et (v_n) des suites de réels ou de complexes. Pour tout $p \in \mathbb{N}$ (donc fini), le produit des sommes partielles jusqu'à l'ordre p vaut

$$\left(\sum_{n=0}^p u_n \right) \left(\sum_{n=0}^p v_n \right) = \sum_{i=0}^p \left(\sum_{j=0}^p u_i v_j \right).$$

Numérotons de $i = 0$ à p (resp. de $j = 0$ à p) les lignes (resp. les colonnes) d'un tableau carré de taille $p + 1$ et disposons chaque $u_i v_j$ sur la ligne $n^\circ i$ et dans la colonne $n^\circ j$: $(\sum_{n=0}^p u_n) (\sum_{n=0}^p v_n)$ est la somme de toutes les cases du tableau.

On obtient le même total en sommant sur les diagonales ascendantes du tableau. Notons de $n = 0$ à $2p$ ces diagonales. Pour $n \leq p$, la somme des termes sur la diagonale $n^\circ n$ vaut $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$, donc la somme sur les $p + 1$ premières diagonales vaut $\sum_{n=0}^p w_n$.

Le théorème suivant étend ce résultat aux sommes infinies sous certaines conditions :

Théorème 41 (produit de Cauchy)

Soient (u_n) et (v_n) deux suites dans $E = \mathbb{K}$.

Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ convergent absolument, la série de terme général $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k} = u_0 v_n + \dots + u_n v_0$ converge absolument et

$$\sum_{n=0}^{\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{\infty} u_n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} v_n \right).$$

La série $\sum w_n$ porte le nom de produit de Cauchy des séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$. ┘

Remarque

On peut même montrer (théorème de Mertens) que si une seule des deux séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ est absolument convergente (l'autre étant simplement convergente), alors $\sum w_n$ est convergente (mais pas absolument a priori) et a pour limite $(\sum_{n=0}^{\infty} u_n) (\sum_{n=0}^{\infty} v_n)$. ┘

III.D. Séries alternées. Théorème d'Abel

Définition 34

Une série de réels est *alternée* si son terme général a un signe qui change selon que n est pair ou impair. ┘

Exemple 25

Si les suites (u_n) et (v_n) sont telles que $u_n = (-1)^n |u_n|$ et $v_n = (-1)^{n+1} |v_n|$, les séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont alternées. ┘

Théorème 42 (critère de Leibniz)

Soit $\sum u_n$ une série alternée. Si la suite $(|u_n|)$ est décroissante et tend vers 0, alors $\sum u_n$ est convergente, $|S_{\infty} - S_n| \leq |u_{n+1}|$ et $S_{\infty} - S_n$ est du signe de u_{n+1} . ┘

Preuve

Supposons que $\forall n \in \mathbb{N}, u_{2n} \geq 0$ et $u_{2n+1} \leq 0$ (sinon, raisonner sur $v_n = -u_n$).

On montre sans difficulté que

$$S_{2n-1} \leq S_{2n+1} \leq S_{2n} \leq S_{2n-2}.$$

(Par exemple,

$$S_{2n} = S_{2n-2} + \underbrace{u_{2n} + u_{2n-1}}_{\leq 0},$$

donc $S_{2n} \leq S_{2n-2}$.)

La suite de terme général $v_n = S_{2n+1}$ est croissante, celle de terme général $w_n = S_{2n}$ est décroissante. Comme $v_n - w_n = S_{2n+1} - S_{2n} = u_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, les suites (v_n) et (w_n) convergent et ont même limite, S_{∞} , (cf. th. des suites adjacentes).

Pour les mêmes raisons, on a $\forall (p, n) \in \mathbb{N}^2, v_p \leq S_{\infty} \leq w_n$, soit en particulier $S_{2n-1} \leq S_{2n+1} \leq S_{\infty} \leq S_{2n}$. En retranchant soit S_{2n-1} , soit S_{2n} , on obtient $0 \leq S_{\infty} - S_{2n-1} \leq u_{2n}$ et $u_{2n+1} \leq S_{\infty} - S_{2n} \leq 0$: pour tout n , $|S_{\infty} - S_n| \leq |u_{n+1}|$ et $S_{\infty} - S_n$ est du même signe que u_{n+1} . ┘

Remarque

Les conditions « $|u_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ » et « u_n est décroissante » sont indépendantes. Exemple : la suite définie par $u_{2n} = 1/n$ et $u_{2n+1} = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ tend vers 0 mais n'est pas décroissante ($u_{2n} > u_{2n+1}$). ┘

Exemple 26

Les séries de terme général $u_n = (-1)^n / \sqrt{n}$ et $v_n = (-1)^n / n$ sont convergentes (mais pas absolument convergentes). ┘

Théorème 43 (Abel)

Soient $b_n \geq 0$ une suite décroissante et tendant vers 0, et a_n une suite de signe quelconque telle que $|a_0 + \dots + a_n| \leq A$ pour tout n .

La série $\sum a_n b_n$ est convergente et $|\sum_{n=0}^{\infty} a_n b_n| \leq A b_0$. ┘

Preuve

Soit $A_n = a_0 + \dots + a_n$.

$$\sum_{k=0}^n a_k b_k = a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n b_k (A_k - A_{k-1}) = A_0 b_0 + \sum_{k=1}^n b_k A_k - \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} A_k = A_n b_n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k (b_k - b_{k+1}).$$

D'après les hypothèses du théorème, $|A_k (b_k - b_{k+1})| \leq A (b_k - b_{k+1})$. Or $\sum (b_k - b_{k+1})$ converge puisque b_k converge (cf. th. 29). La série $\sum A_k (b_k - b_{k+1})$ est donc (absolument) convergente. Comme $A_n b_n$ tend vers zéro, la série $\sum a_k b_k$ converge.

Par ailleurs,

$$\left| \sum_{k=0}^n a_k b_k \right| \leq |A_n b_n| + \sum_{k=0}^{n-1} |A_k (b_k - b_{k+1})| \leq A b_n + A \sum_{k=0}^{n-1} (b_k - b_{k+1}) = A (b_n + (b_0 - b_n)) = A b_0. \quad \lrcorner$$

On retrouve aisément à l'aide de ce théorème le premier résultat du critère de Leibniz. Il suffit de poser $b_n = |u_n|$, $a_n = (-1)^n$ (ou $(-1)^{n+1}$). (b_n) est bien une suite de réels positifs décroissante, tendant vers 0 et $|A_n| \leq 1$, donc $\sum (-1)^n |u_n|$ converge.

On verra une application du théorème d'Abel aux séries de Fourier (cf. chapitre VII).